

「共享」光環已掉下來?

請同學細心閱讀：

背景

共享經濟發展至今已逾十載，過程可謂高低跌宕，早年受人追捧，在不同行業百花齊放，滲透至日常生活各個範疇，給人「幾乎所有事物都可以共享」的印象。不過，在激烈的市場競爭下，不少乘熱潮而起的共享企業因經營困難紛紛退場，留下來的亦面對不少挑戰。

有論者認為共享經濟熱潮已過，各樣問題逐步浮現後光環不再；亦有人認為，開創新事物遇到困難、短暫的不協調在所難免，經調整後共享經濟仍大有可為。

最知名的兩間共享經濟龍頭企業 Airbnb 和 Uber 在 2008 年相繼成立，自此共享經濟模式在全球掀起熱潮。英國市場調查公司 Juniper Research 估算，2017 年全球共享經濟的市場規模為 186 億美元，預料至 2022 年將達到 402 億美元。中國國家信息中心亦指出，預計 2025 年共享經濟將佔國內生產總值高達兩成。共享經濟曾被認為是前途無可限量的商界新星，發展過程卻並非處處順利。

競爭激烈難獲利

早期的共享經濟模式都強調「閒置資源共享」的理念，這些閒置資源本身並非由共享企業擁有，企業只是設置平台連結資源提供者與使用者。然而，僅創建共享平台所需的資源和技術門檻普遍較低，意味企業或須面對激烈的行業競爭，如新興平台可能以較低價或折扣優惠搶攻市場，其他平台就可能須調低服務價格來吸引原有用戶，形成惡性競爭。

有些共享企業則不只營運共享平台，而是投放大量資金生產或購置資源以供出租，如共享單車、充電器等，惟其高成本加上出租資源的管理成本容易導致經營困難。再者，消費者選用共享服務的誘因之一，是能以較便宜價格獲得與傳統行業相似的服務，例如共享住宿的價錢一般比酒店便宜，否則消費者大可選用後者，故以低價為賣點的營運模式成為其獲利的先天限制，導致世界各地共享企業倒閉的消息在過去數年間不絕於耳。

固有經濟現衝突

共享經濟顛覆了傳統商業模式，對中介、代理及生產商等界別帶來很大影響。不僅如此，共享經濟讓消費者以嶄新途徑獲得所需的產品和服務，但服務範疇通常並非原創，而是常與傳統行業有重疊，如網約車與租車業、共享住宿與酒店業、

共享辦公室與商用樓宇租賃等。共享經濟崛起無疑增加了市場競爭，衝擊這些傳統產業的生存空間。2018 年香港的士業界曾發起「反白牌車」遊行和慢駛，控訴以 Uber 為首的網約車企業嚴重損害業界利益和從業員生計。

另外，有不少人擔心共享經濟模式對現存法規帶來挑戰。在香港經營為期少於 28 天的短租場所須按《旅館業條例》領取牌照，而場所亦受消防裝置、樓宇結構等嚴格規管。因此，共享住宿某程度上無異於經營無牌旅館，對酒店業界造成不公平競爭，對住客亦欠缺保障。傳統產業排斥和監管制度未能跟上轉變無疑成為共享經濟發展的阻力。

零工剝削惹爭議

共享經濟將閒置資源變成有經濟價值的服務，而閒置資源往往不只實物，還附帶人力服務，如共享汽車不一定只是汽車租賃，還包含司機接送服務；很多時共享的更直接是勞動力、知識和技能等人力資源。故此，不少共享經濟模式難以迴避論及人力資源管理的議題。

不少網上共享平台方便人力服務的消費者找到提供者，促使零工經濟蓬勃發展。理論上，共享企業僅提供服務配對，服務提供者屬自僱性質，兩者不涉及傳統定義上的僱傭關係。惟現時愈來愈多人透過共享平台獲得工作機會，部分人甚至以此為全職工作，卻無法享有有薪假期、醫療保險和遣散費等勞工福利和保障，令人質疑共享企業假借「合作夥伴」之名，規避應承擔的僱傭責任。

今年 2 月，英國最高法院裁定共享汽車企業 Uber 旗下的司機為受僱者，應享有法例保障的勞工權利；美國新澤西州勞工部亦就 Uber 沒有為旗下司機報稅，提出追討高達 48 億港元的訴訟，反映了各地政府相繼重新檢視共享經濟模式下的僱傭關係，以及共享企業應承擔的僱傭責任等，或將大幅增加它們的營運成本，增加經營難度。

共享經濟雖衍生出各種營運和監管上的問題，但它出現至今不過十數年，無論企業、消費者和各地政府仍在不斷適應和調整。共享經濟不但能善用資訊科技，為人們生活帶來便利和更多消費選擇，而且利用既有資源創造新價值，符合可持續發展理念，或能成為經濟轉型的契機和助力。

表一 不同範疇的共享經濟例子

表一 不同範疇的共享經濟例子				
交通	空間	健康	教育	飲食
				
共享汽車 Uber·Lyft· 滴滴出行	共享住宿 Airbnb·Fairbnb	網上診療 Zocdoc	網上解難 Quora	餐飲招待 Eatwith
共享單車 Ofo·Ubike	共享辦公室 Wework	健身資源 ClassPass	網上課程 Udemy	外賣叫餐 Foodpanda· Ubereat· Deliveroo

共享價值 不只賺錢？

2016年成立的意大利共享住宿平台 Fairbnb 主要提供有益社區、公平的住宿選擇，將交易利潤回饋社區。Fairbnb 只限房東出租一個單位，所收取的旅客佣金一半支持平台開銷，另一半則支援當地社區建設項目，例如植樹、促進基層工作機會等。坊間亦有一些以物易物的交易平台，如香港的 TradeDuck，旨在有效促進物品循環再用，延長物品的使用周期，令用戶達致互惠互利的雙贏局面。由此可見，「共享」理念不只可以是一門生意，亦可在應用上體現社區或環保價值。

疫情肆虐 不宜「共享」？

新冠肺炎疫情已持續逾一年，各地政府陸續推出防疫措施，如限制人口流動和社交距離等，加上民眾憂慮「共享物品」的衛生風險，導致不少共享經濟行業都面臨逆境。從共享生活用品，乃至汽車、辦公室及住宅無不受到沉重打擊。共享住宿企業 Airbnb 去年中為節省營運成本遣散四分一員工；共享辦公室亦因疫情下遙距工作普遍而需求大減。不過，部分共享行業在疫情下的需求不跌反升，特別是知識和技能共享等不涉及實體交易的領域，反映共享經濟利用資訊科技平台的特性，比傳統實體經營的商業模式仍然具有優勢。

版權所有：信報通識

閱讀完畢後，請到以下連結回應問題：

生活與社會閱讀篇章(1)：

<https://forms.gle/8iod2ZA8WMwJbBe66>

思考問題：

1. 共享經濟為什麼會在近年流行起來？
2. 共享經濟為社會帶來什麼影響？